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**PENDAHULUAN**

 Dewasa ini, perkembangan usaha telah sampai pada tahap persaingan global dan terbuka dengan dinamika perubahan yang demikian cepat.Dalam situasi kompetisi global seperti ini, Good Corporate Governance (GCG) merupakan suatu keharusan dalam rangka membangun kondisi perusahaan yang tangguh. Dengan implementasi GCG, maka pengelolaan sumber daya perusahaan diharapkan menjadi efisien, efektif, ekonomis dan produktif. Prinsip-prinsip GCG berdasarkan Keputusan Menteri (Kepmen) Badan Usaha Milik Negara Nomor Kep-117/M-MBU/2002 tentang Penerapan Praktek GCG pada BUMN mencakup transparansi, kemandirian, akuntabilitas, pertanggungjawaban, dan kewajaran. Secara umum, governance lebih ditujukan untuk sistem pengendalian dan pengaturan perusahaan. Hal ini juga berlaku bagi BUMN. Badan Usaha Milik Negara (BUMN) merupakan suatu unit usaha yang sebagian besar atau seluruh modalnya berasal dari kekayaan Negara sehingga BUMN bertanggung jawab kepada Negara.Untuk mencapai GCG, aktivitas BUMN dtuntut agar efektif dan efisien serta menghasilkan produk yang berkualitas dengan harga yang bersaing.Akan tetapi dalam mewujudkan GCG, BUMN mengalami berbagai hambatan dan kendala diantaranya dalam hal pengendalian intern.

Berdasarkan Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester (IHPS) II tahun 2009 pada Maret 2010, Laporan Hasil Pemeriksaaan Laporan Keuangan Kementerian atau Lembaga lainnya (LKKL) menyajikan temuan-temuan atas sistem pengendalian internal dan ketidakpatuhan terhadap peraturan perundang-undangan. Sesuai dengan tujuan pemeriksaannya, hasil pemeriksaan atas operasional BUMN dapat dikelompokkan pada temuan yang berkaitan dengan sistem pengendalian intern (SPI) dan temuan kepatuhan terhadap ketentuan perundang-undangan. Hasil pemeriksaan atas operasional BUMN dalam IHPS II 2009 dan IHPS II 2010 dapat dilihat pada tabel 1.1 dan tabel 1.2.

**Tabel 1.1**

**Kasus Kelemahan SPI dan Ketidakpatuhan Terhadap Perundang-Undangan Pada Kementerian BUMN dalam IHPS II 2009**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jenis Kasus** | **Jumlah Kasus** |
| **Kasus kelemahan SPI :** |  |
| Pencatatan tidak/belum dilakukan atau tidak akurat | 2 |
| Perencanaan kegiatan tidak memadai | 3 |
| Penyimpangan terhadap peraturan perundang-undangan bidang teknis tertentu atauketentuan intern organisasi yang diperiksa tentang pendapatan dan belanja | 1 |
| Penetapan/pelaksanaan kebijakan tidak tepat atau belum dilakukan berakibat hilangnya potensi penerimaan/pendapatan | 6 |
| Penetapan/pelaksanaan kebijakan tidak tepat atau belum dilakukan berakibat peningkatan biaya | 11 |
| SOP yang ada pada entitas tidak berjalan secara optimal atau tidak ditaati | 7 |
| **Jumlah** | **71** |
| **Temuan Karena Ketidakpatuhan Terhadap Perundang-Undangan :** |  |
| Kerugian Negara/kerugian Negara yang terjadi pada perusahaan milik Negara | 19 |
| Potensi kerugian Negara/potensi kerugian Negara yang terjadi pada perusahaan milik Negara | 11 |
| Kekurangan penerimaan Negara atau perusahaan milik Negara | 18 |
| Administrasi | 12 |
| Ketidakhematan | 3 |
| Ketidakefektifan  | 2 |
| **Jumlah** | **65** |

Sumber : IHPS II 2009 (BPK, 2010)

**Tabel 1.2**

**Kasus Kelemahan SPI dan Ketidakpatuhan Terhadap Perundang-Undangan Pada Kementerian BUMN dalam IHPS II 2010**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jenis Kasus** | **Jumlah Kasus** |
| **Kasus Kelemahan SPI :** |  |
| Pencatatan tidak/belum dilakukan atau tidak akurat | 6 |
| Proses penyusunan laporan tidak sesuai ketentuan | 1 |
| Perencanaan kegiatan tidak memadai | 5 |
| Mekanisme pemungutan, penyetoran dan pelaporan serta penggunaan penerimaan Negara/perusahaan dan hibah tidak sesuai ketentuan | 1 |
| Penyimpangan terhadap peraturan perundang-undangan bidang teknis tertentu atau ketentuan intern organisasi yang diperiksa tentang pendapatan dan belanja | 2 |
| Penetapan/pelaksanaan kebijakan tidak tepat atau belum dilakukan berakibat hilangnya potensi penerimaan/pendapatan | 8 |
| Penetapan/pelaksanaan kebijakan tidak tepat atau belum dilakukan berakibat peningkatan biaya | 12 |
| Lain-lain pada kelemahan sistem pengendalian anggaran pendapatan dan belanja | 4 |
| Entitas tidak memiliki SOP yang formal untuk suatu prosedur atau keseluruhan prosedur | 7 |
| SOP yang ada pada entitas tidak berjalan secara optimal atau tidak ditaati | 13 |
| **Jumlah** | **59** |
| **Temuan Karena Ketidakpatuhan Terhadap Perundang-Undangan :** |  |
| Kerugian Negara (termasuk kerugian Negara yang terjadi pada perusahaan milik Negara) | 15 |
| Potensi kerugian Negara (termasuk potensi kerugian Negara yang terjadi pada perusahaan milik Negara) | 24 |
| Kekurangan penerimaan Negara atau perusahaan milik Negara | 8 |
| Administrasi | 8 |
| Ketidakhematan | 9 |
| Ketidakefisienan | 1 |
| Ketidakefektifan | 13 |
| **Jumlah** | **78** |

Sumber : IHPS II 2010 (BPK, 2011)

 Berdasarkan tabel 1.1 dan 1.2 dapat dilihat bahwa masih cukup banyak kasus kelemahan SPI pada beberapa BUMN pada beberapa jenis kasus. Walaupun demikian, terdapat penurunan jumlah kasus kelemahan SPI pada tahun 2010 dibandingkan tahun 2009. Sedangkan untuk kasus ketidakpatuhan perundang-undangan terdapat kenaikan jumlah kasus pada tahun 2010 dibandingkan tahun 2009.

Selain data dari IHPS, pada beberapa BUMN juga terdapat kasus penyelewengan penjualan.Bentuk penyelewengan terjadi di PT.Telkom, seperti yang dilansir dari Tempo Online (16 Januari 2006). Pada Rabu 11 Januari 2006, John Welly, Direktur Sumber Daya Manusia dan Pengembangan PT Telkom ditahan polisi terkait dengan dugaan korupsi di PT Telkom senilai ratusan miliar rupiah yaitu terdapat manipulasi pulsa yang dilakukan Telkom dengan teknologi voice over Internet protocol (VoIP). Dari investigasi polisi dan informasi dari orang dalam, terungkap adanya pencurian pulsa sambungan langsung internasional (SLI) dan sambungan langsung jarak jauh (SLJJ). Dalam prakteknya, Telkom dan Mobisel melakukan kerjasama dalam memanipulasi sambungan langsung internasional (SLI) menjadi tarif lokal.

Dari beberapa fenomena di atas, penyebab adanya penyelewengan penjualan dan kerugian pada BUMN salah satunya disebabkan oleh kelemahan atau tidak efektifnya sistem pengendalian intern. Untuk mengatasi kasus-kasus penyelewengan, diperlukan adanya sistem pengendalian intern yang efektif. Seperti yang dijelaskan oleh COSO (*The Comitee of Sponsoring Organizations of The Treadway Commission*), definisi dari pengendalian intern adalah suatu proses yang dipengaruhi oleh direktur, manajemen dan karyawan lainnya yang dirancang untuk memberikan keyakinan memadai tentang : (1) Efektifitas dan efisiensi operasi, (2) Kehandalan laporan keuangan, dan (3) Kepatuhan terhadap hukum dan peraturan yang berlaku.

Oleh karena itu, pengendalian intern sangat penting terutama sistem pengendalian intern penjualan. Untuk meningkatkan pendapatan laba serta meminimalisir kerugian, perlu adanya suatu aktivitas sistem pengendalian intern yang efektif. Sehingga dibutuhkan suatu pihak yang memeriksa dan mengevaluasi struktur pengendalian internal secara periodik dan membuat rekomendasi perbaikan yang diperlukan. Pada BUMN, pemeriksaan tersebut dilakukan oleh Satuan Pengawas Intern (SPI).

Setiap BUMN harus memiliki SPI, hal ini sesuai dengan UU No 19 Tahun 2003 tentang BUMN, PP No.45 Tahun 2005 tentang Pendirian, Pengurusan, Pengawasan dan Pembubaran BUMN Pasal 66 ayat 1 dan 2, serta Kepmen BUMN No.KEP-117/M-MBU/2002 tentang Penerapan Praktik GCG pada BUMN, Pasal 22 (1). SPI merupakan unit kerja yang bertugas membantu Direktur Utama dalam mengadakan penilaian atas sistem pengendalian, pengelolaan (manajemen), dan pelaksanaan serta memberikan saran perbaikannya. SPI memiliki peran yang sangat penting untuk ikut membantu dalam mewujudkan sistem pengendalian internaldengan menjalankan fungsi pengawasan dan berperan sebagai mitra strategik unit kerja dalam mencapai sasaran usaha. Untuk itu profesionalisme SPI sangat dituntut dalam menjalankan tugas dan fungsi SPI.

Penelitian sebelumnya terkait dengan profesionalisme Satuan Pengawas Intern dan pengendalian internal dilakukan oleh Triagustia, Shinta Carlina (2004) dan Juanita Purba (2010). Berdasarkan penelitian sebelumnya, penulis tertarik melakukan penelitian dengan mengambil salah satu variabel dari masing-masing penelitian. Perbedaan dengan penelitian sebelumnya yaitu penulis mengambil variabel X dari (2010) yaitu efektivitas sistem pengendalian internal penjualan. Penulis memilih sistem pengendalian internal penjualan karena penjualan merupakan sumber utama pendapatan BUMN baik itu penjualan barang maupun jasa. Sehingga diperlukan suatu sistem pengendalian internal untuk mencegah terjadinya penyimpangan yang menyebabkan kerugian perusahaan.

Penulis bermaksud melakukan pengembangan penelitian lebih lanjut dengan melakukan penelitian pada sembilan BUMN yang ada di Kota Bandung. Penulis memilih BUMN karena merupakan salah satu aset nasional yang memiliki peranan penting dalam pembangunan sehingga sangat perlu pengendalian internal yang efektif. Oleh karena itu, penulis bermaksud untuk melakukan penelitian yang berjudul :

“Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawasan Intern dengan Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan“

**KAJIAN LITERATUR**

* + - 1. **Satuan Pengawas Intern**

Satuan Pengawas Intern (SPI) menurut Bambang Hartadi (2000:35) adalah “Bagian atau unit dalam organisasi yang menjalankan fungsi pengawasan dan pemeriksaan yang ditujukan untuk memperbaiki kinerja organisasi dengan membantu para anggota organisasi agar mereka dapat menjalankan tanggung jawab secara efektif”.

* + - 1. **Profesionalisme**

Pengertian profesionalisme itu sendiri menurut Arens, Elder, dan Basley (2005:78) yaitu ‘*Professional means a responsibility for conduct that extends beyond satisfying individual responsibilities and beyond the require ments of our society law and regulations’.*

* + - 1. **Profesionalisme Satuan Pengawas Intern**

Menurut Standar Profesi Auditor Internal (SPAI) yang dikeluarkan oleh Konsorsium Organisasi Profesi Audit Internal, dan juga menurut Akmal (2006:12), wujud profesionalitas dan peran profesi auditor internal dalam perusahaan adalah :

1. Independensi dan objektivitas
2. Keahlian dan kecermatan profesional
3. Ruang lingkup pekerjaan auditor internal
4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan
5. Manajemen bagian audit internal.
	* + 1. **Sistem Pengendalian Internal**

Menurut Mulyadi (2002:180) definisi pengendalian internal adalah “Suatu proses yang dijalankan oleh dewan komisaris, manajemen, dan personel lain, yang didesain untuk memberikan 3 tujuan yaitu: (1)Keandalan pelaporan keuangan, (2)Kepatuhan terhadap hukum dan peraturan yang berlaku, dan (3)Efektivitas dan efisiensi operasi”.

* + - 1. **Efektivitas**

La Midjan dan Azhar Susanto (2004:100) mendefinisikan efektivitas sebagai ‘suatu ukuran yang menunjukkan satu atau beberapa tujuan yang telah dicapai’.

* + - 1. **Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan**

Pelaksanaan sistem pengendalian internal dikatakan efektif jika lima unsur pengendalian intern telah terpenuhi, yaitu lingkungan pengendalian, penilaian risiko, aktivitas pengendalian, informasi dan komunikasi, serta monitoring

* + - 1. **Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern (SPI) DenganSistem Pengendalian Intern**

SPI berkewajiban menilai keefektifan sistem pengendalian dan dalam menjalankan fungsinya harus berdasarkan norma-norma praktek profesional internal audit. SPI dapat menyusun pengendalian intern yang baik dan tepat, mengadakan pengawasan pelaksanaannya, mengukur dan menilai serta memberi rekomendasi perbaikan untuk manajemen.

**Kerangka Pemikiran**

BUMN adalah badan usaha berbentuk badan hukum yang mempunyai kekayaan sendiri yang terpisah dari kekayaan Negara, Negara merupakan pemilik tunggal saham atau juga sebagai pemilik sebagian besar saham. Dengan adanya globalisasi, perusahaan-perusahaan termasuk BUMN dituntut agar dapat melaksanakan praktik Good Corporate Governance (GCG) untuk menghadapi persaingan.Seperti yang tercantum dalam Keputusan Menteri (Kepmen) Badan Usaha Milik Negara Nomor Kep-117/M-MBU/2002. Istilah Corporate Governance itu sendiri untuk pertama kali diperkenalkan oleh Cadbury Committee di tahun 1992 yang menggunakan istilah tersebut dalam laporan mereka yang kemudian dikenal sebagai Cadbury Report. Komite Cadbury mendefinisikan Corporate Governance (Tjager, I Nyoman dalam Yunita Heryani, 2008:11) sebagai “sistem yang mengarahkan dan mengendalikan perusahaan dengan tujuan, agar mencapai keseimbangan antara kekuatan kewenangan yang diperlukan oleh perusahaan, untuk menjamin kelangsungan eksistensinya dan pertanggungjawaban kepada stakeholders”.

Dari pernyataan tersebut dapat disimpulkan bahwa GCG membantu mencegah skandal perusahaan, penipuan, dan potensi pidana organisasi. Dalam meningkatkan pelaksanaan GCG tidak terlepas dari peran serta audit internal yang didukung oleh pernyataan Konsorsium Organisasi Profesi Audit Internal (2004:9) bahwa audit internal membantu perusahaan mencapai tujuannya, diantaranya dengan mengevaluasi dan meningkatkan efektivitas pengelolaan risiko, pengendalian dan proses governance.

Audit intern merupakan alat bantu pengendalian manajemen dalam melakukan kegiatan penilaian independen terhadap semua kegiatan perusahaan termasuk penilaian keefektifan sistem pengendalian intern. Pengendalian terhadap penjualan dilakukan karena penjualan merupakan sumber pendapatan utama yang mempunyai hubungan erat dengan tujuan perusahaan dalam memperoleh laba dan agar perusahaan dapat mencapai hasil pengembalian sebaik-baiknya atas investasi. Untuk itu diperlukan suatu pengendalian internal yang efektif terhadap transaksi penjualan untuk mengawasi dan mengontrol kegiatan penjualan. Apabila suatu sistem pengendalian intern penjualan tidak efektif, maka akan mengakibatkan kerugian bagi perusahaan. Sistem pengendalian internal penjualan dikatakan efektif apabila telah memenuhi lima komponen pengendalian internal dan tercapainya tujuan pengendalian internal penjualan. Menurut Arens dan Loebbecke (2006:274) komponen pengendalian internal terdiri dari :

1.Lingkungan pengendalian (conrol environment)

2. Penaksiran risiko (risk assessment)

3. Aktivitas pengendalian (control activities)

4. Informasi dan komunikasi (information and communication)

5. Pengawasan/Pemantauan(monitoring).

Dalam BUMN, fungsi auditor internal dilakukan oleh Satuan Pengawas Intern(SPI). Pengertian SPI menurut Undang-undang RI No 19 Tahun 2003 tentang BUMN Bab IV Satuan Pengawasan Intern pasal 67-69 : ‘Satuan Pengawasan Intern adalah suatu badan yang bertugas membantu Direktur Utama dalam melaksanakan pemeriksaan intern keuangan dan pemeriksaan operasional Persero serta penilaian pengendalian pengelolaan dan pelaksanaannya pada Persero yang bersangkutan serta memberikan saran-saran perbaikan’. SPI sebagai auditor intern harus dapat menyusun pengendalian intern yang efektif, mengadakan pengawasan pelaksanaannya, mengukur dan melakukan penilaian serta memberikan rekomendasi untuk manajemen. Rodriguez dalam Hiro Tugiman (2006:49) menyatakan bahwa internal auditor telah memenuhi kriteria sebagai profesi, maka sikap yang dilakukan internal auditor harus profesional (profesionalisme). Arens, Elder dan Beasley (2003:24) menyatakan bahwa untuk dapat bekerja secara efektif, seorang auditor intern harus berada dalam posisi yang independen terhadap lini fungsi dalam suatu organisasi. Sedangkan independensi merupakan salah satu wujud profesionalitas auditor internal, seperti yang diungkapkan oleh Konsorsium Organisasi Profesi Audit Internal, dan juga dalam Akmal (2006:12), wujud profesionalitas dan peran profesi auditor internal dalam perusahaan adalah :

1. Independensi dan objektivitas

2. Keahlian dan kecermatan profesional

3. Ruang lingkup pekerjaan auditor internal.

4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan

5. Manajemen bagian audit internal.

Kaitan antara profesionalisme auditor internal dengan pengendalian internal diungkap oleh Hiro Tugiman (2003:1) bahwa auditor internal berkewajiban untuk menyediakan informasi tentang kelengkapan dan keefektifan sistem pengendalian dan dalam menjalankan fungsinya harus konsisten dengan norma-norma praktek profesional internal audit. Dari pernyataan tersebut dapat disimpulkan bahwa auditor internal berkewajiban memberikan penilaian keefektifan sistem pengendalian dan dalam menjalankan fungsinya tersebut, auditor internal harus mematuhi norma-norma praktek profesional. Dengan kata lain profesionalisme auditor internal sangat berperan dalam melakukan penilaian keefektifan sistem pengendalian internal. Oleh karena itu diduga bahwa profesionalisme Satuan Pengawas Intern berhubungan dengan efektivitas sistem pengendalian intern penjualan.

 Berdasarkan uraian di atas, maka penulis menggambarkan kerangka pemikiran pada gambar 1.1.



**Hipotesis**

 Berdasarkan rumusan masalah yang telah dipaparkan sebelumnya, maka hipotesis dari penelitian ini terdapat hubungan yang kuat antara profesionalisme Satuan Pengawas Intern (SPI) dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan.

**METODOLOGI PENELITIAN**

**Metode Penelitian**

 Dalam penelitian ini penulis melakukan penelitian dengan menggunakan metode deskriptif dengan pendekatan survei. Pengertian metode deskriptif menurut Moh. Nazir (2003:54) : ‘Metode deskriptif adalah suatu metode dalam meneliti status sekelompok manusia, suatu objek, suatu set kondisi, suatu sistem pemikiran, ataupun suatu kelas peristiwa pada masa sekarang”. Adapun pengertian metode survei menurut Moh. Nazir (2003:56) adalah “penyelidikan yang diadakan untuk memperoleh fakta-fakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keterangan-keterangan secara faktual, baik tentang institusi sosial, ekonomi, atau politik dari suatu kelompok ataupun suatu daerah”.

 Populasi dalam penelitian ini adalah BUMN yang berkantor pusat di Kota Bandung). Adapun jenis sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampling jenuh atau disebut juga sensus. Sampling jenuh adalah teknik pengambilan sampel apabila semua anggota populasi dijadikan sampel. Unit analisis dalam penelitian ini adalah pimpinan SPI dan manajer penjualan atau pemasaran. Pada penelitian ini, penulis menggunakan pengukuran skala ordinal. Menurut Moh. Nazir (2003:130) ‘Ukuran ordinal adalah angka yang diberikan di mana angka-angka tersebut mengandung tingkatan’.

 Untuk memperoleh data tentang hubungan profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan, dibuat daftar pertanyaan (kuesioner) dengan menggunakan skala diferensial semantik atau semantic differensial scale. Skala perbedaan semantik berisikan serangkaian karakteristik bipolar (dua kutub), karakteristik bipolar tersebut mempunyai tiga dimensi dasar sikap seseorang terhadap objek diantaranya potensi, evaluasi dan aktivitas (Riduwan, 2008:90-91). Adapun tingkat nilai-nilai untuk masing-masing jawaban adalah sebagai berikut:

**Tabel 2.1**

**Skor Jawaban Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Klasifikasi** | **Skor** |
| 1. | Sepenuhnya Sesuai  | Selalu Dilakukan | 5 |
| 2. | Sebagian Besar Sesuai | Sering Dilakukan | 4 |
| 3. | Cukup Sesuai  | Kadang Dilakukan | 3 |
| 4. | Sebagian Kecil Sesuai  | Jarang Dilakukan | 2 |
| 5. |  Tidak Sesuai  | Tidak Pernah Dilakukan | 1 |

Adapun analisis data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

* **Menganalisis Hasil Kuesioner**
1. Setelah semua kuesioner terkumpul, data tersebut dikelompokkan menurut kelompok indikator masing-masing variabel, kemudian dilanjutkan dengan memberikan skor untuk jawaban dari setiap item pertanyaan yang diajukan. Setelah diberi skor untuk jawaban dari setiap item pertanyaan, maka dijumlahkan total keseluruhan nilai skor per indikator atau yang disebut skor item.
2. Menghitung besarnya tingkat variabel X (profesionalisme Satuan Pengawas Intern) dan variabel Y (efektivitas sistem pengendalian internal penjualan) dengan cara mencari rata-rata *(mean)* dari masing-masing variabel. Rumus rata-rata *(mean)* yang digunakan adalah sebagai berikut (Husein Umar, 2008:106):

a.  b. 

Dimana :

 dan= Nilai rata-rata

 ∑ = Sigma (jumlah)

 *xi, yi*  = Nilai ke-i sampai dengan ke-n

1. Langkah selanjutnya adalah menentukan kriteria pengklasifikasian untuk variabel X dan variabel Y dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

**

(Husen Umar, 2003:201)

 Keterangan:

 RS = Rentang Skor

 M = Skor tertinggi item

 n = Skor terendah item

 b = Jumlah kelas

 Dari rumus di atas maka dapat dihitung sebagai berikut :

* Skor tertinggi (jumlah responden dikalikan dengan skor tertinggi) = 5 x 8 = 40
* Skor terendah (jumlah responden dikalikan skor terendah) = 1 x 8 = 8



**Tabel 2.2**

**Kriteria Rentang Pengklasifikasian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Kategori** | **Rentang Pengklasifikasian** |
| Profesionalisme Satuan Pengawas Intern | Tidak memadai | 8 - <14,4 |
| Kurang memadai | 14,4 - <20,8 |
| Cukup memadai | 20,8- <27,2 |
| Memadai | 27,2 - <33,6 |
| Sangat memadai | 33,6 – 40 |
| Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan | Tidak efektif | 8 - <14,4 |
| Kurang efektif | 14,4 - <20,8 |
| Cukup efektif | 20,8 - <27,2 |
| Efektif | 27,2 - <33,6 |
| Sangat efektif | 33,6 – 40 |

* **Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian**

 Menurut Sugiyono (2005:115), instrumen memiliki validitas konstruksi yang baikjika nilai korelasi antar faktor tersebut positif dan besarnya lebih dari atau sama dengan 0,3. Variabel X dan Y dalam berskala ordinal, maka derajat korelasi dicari dengan menggunakan koefisien korelasi *Rank Spearman* dengan rumus sebagai berikut:

*rs* = 1- 6∑d2

n(n2-1)

(M.Iqbal Hasan, 2008: 307)

Keterangan:

*rs* : koefisien korelasi *Rank Spearman*

n : banyaknya pasangan data

d : beda urutan dalam satu pasangan data.

Uji reliabilitas instrumen dilakukan dengan menghitung koefisien *Cronbach Alpha* dari masing-masing instrumen dalam satu variabel. Pendapat Hair (1998) dalam Arfan Ikhsan (2008:217) menjelaskan bahwa sebuah variabel dikatakan reliabel jika nilai koefisien *Cronbach Alpha*mencapai 0,7 atau lebih. Uji reliabilitas dilakukan dengan rumus koefisien *Cronbach Alpha* sebagai berikut (Husein Umar, 2008:59-60):





Keterangan :

** = *Cronbach coefficient alpha*

= Jumlah varian butir

 = Varian total

k = Banyak butir pertanyaan

x = Nilai skor yang dipilih

n = Jumlah responden

* **Rancangan Pengujian Hipotesis**
1. **Penetapan Hipotesis Nol dan Hipotesis Alternatif**

 Hipotesis yang akan diuji dan dibuktikan dalam penelitian ini berkaitan dengan ada tidaknya hubungan yang kuat antara variabel bebas dengan variabel terikat. Kedua variabel dikatakan memiliki hubungan yang kuat jika memiliki nilai koefisien korelasi 0,6 – 0,799 (Riduwan, 2008:136). Pengujian hipotesis yang dilakukan adalah pengujian hipotesis null (Ho) yang menyatakan bahwa koefisien korelasi tidak berarti atau tidak signifikan sedangkan hipotesis alternatif (Ha) menyatakan bahwa koefisien korelasinya berarti atau signifikan. Adapun perumusan Ho dan Ha adalah sebagai berikut :

Ho :ρ < 0,60

Tidak terdapat hubungan yang kuat antara profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan.

Ha :ρ ≥ 060

Terdapat hubungan yang kuat antara profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan

1. **Pemilihan Tes Statistik dan Perhitungan Tes Statistik**

 Hipotesis dalam penelitian ini akan diuji dengan menggunakan analisis korelasi *Rank Spearman* karena variabel berskala ordinal dengan ketentuan jumlah sampel 5 < n < 30 (Riduwan, 2008:132) dengan rumus sebagai berikut :

*rs* = 1- 6∑d2

n(n2-1)

(Riduwan, 2008: 132)

Keterangan:

*rs* : koefisien korelasi *Rank Spearman*

n : banyaknya sampel yang diteliti

d : selisih setiap pasangan rank

 Untuk lebih memudahkan dalam melakukan pengujian statistik maka peneliti menggunakan alat bantu yakni *SPSS v.20.* Dari koefisien yang dihasilkan dapat diinterpretasikan derajat hubungan antara kedua variabel yang disajikan dalam tabel berikut :

**Tabel 2.3**

**Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi**

**Terhadap Koefisien Korelasi**

|  |  |
| --- | --- |
| **Interval Koefisien** | **Tingkat Hubungan** |
| 0,00 – 0,199 | Sangat Rendah |
| 0,20 – 0,399 | Rendah |
| 0,40 – 0,599 | Sedang/Cukup kuat |
| 0,60 – 0,799 | Kuat |
| 0,80 – 1,000 | Sangat Kuat |

Sumber :Riduwan (2008:136)

**Hasil Penelitian dan Pembahasan**

 Secara umum, gambaran mengenai variabel X (Profesionalisme Satuan Pengawas Intern) secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel rekapitulasi rata-rata jawaban untuk variabel X di bawah ini :

**Tabel 3.1**

**Rekapitulasi Rata-Rata Jawaban Untuk Variabel X (Profesionalisme Satuan Pengawas Intern)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Profesionalisme Satuan Pengawas Intern** | **Rata-rata** | **Kategori** |
|  | Independensi dan objektivitas | 35,5 | Sangat Memadai |
|  | Kemampuan profesional  | 34,25 | Sangat Memadai |
|  | Ruang lingkup pekerjaan | 34 | Sangat Memadai |
|  | Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan | 36 | Sangat Memadai |
|  | Manajemen bagian audit internal | 33,5 | Memadai |
| **Jumlah** | **173,25** | **Sangat Memadai** |
| **Rata-rata** | **34,65** |

*Sumber : Hasil Penelitian yang Telah Diolah*

Sedangkan gambaran mengenai variabel Y (Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan) secara keseluruhan dapat dilihat pada tabel rekapitulasi rata-rata jawaban untuk variabel Y di bawah ini :

**Tabel 3.2**

**Rekapitulasi Rata-Rata Jawaban Untuk Variabel Y (Efektivitas Sistem Pengendalian Intern Penjualan)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Profesionalisme Satuan Pengawas Intern** | **Rata-rata** | **Kategori** |
| 1 | Lingkungan pengendalian | 31,4 | Efektif |
| 2 | Penilaian risiko | 30,75 | Efektif |
| 3 | Aktivitas pengendalian | 32,25 | Efektif |
| 4 | Informasi dan komunikasi | 28,7 | Efektif |
| 5 | *Monitoring* | 28 | Efektif |
| **Jumlah** | **151,1** | **Efektif** |
| **Rata-rata** | **30,22** |

*Sumber : Hasil Penelitian yang Telah Diolah*

Berdasarkan hasil pengujian, diperoleh nilai korelasi *Spearman Rank* sebesar 0,663 untuk Profesionalisme Satuan Pengawas Intern terhadap Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan. Berdasarkan tabel 2.3 Tentang Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi, nilai korelasi 0,663 berada dalam rentang nilai antara 0,60 – 0,799 atau tergolong memiliki hubungan yang kuat sehingga hipotesis yang diajukan peneliti dapat diterima.

**SIMPULAN**

**Simpulan**

 Berdasarkan hasil penelitian pada unit SPI (Satuan Pengawas Intern) dan divisi penjualan pada delapan BUMN yang berkantor pusat di Bandung mengenai hubungan antara profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan dapat disimpulkan bahwa:

1. Gambaran profesionalisme SPI pada delapan BUMN yang berkantor pusat di Bandung berada pada kategori sangat memadai.
2. Secara keseluruhan, gambaran efektivitas sistem pengendalian internal penjualan pada delapan BUMNyang berkantor pusat di Bandung telah dilaksanakan dengan efektif.
3. Profesionalisme SPI memiliki hubungan yang kuat denganEfektifitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan BUMN. SPI yang profesional akan menyebabkansistem pengendalian internal penjualan yang semakin efektif.

**Saran**

 Setelah melakukan penelitian dan memperoleh data-data untuk melakukan analisis dan memperoleh kesimpulan, pada bagian ini penulis mencoba mengajukan beberapa saran yang berhubungan dengan hubungan profesionalisme SPI dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan, yaitu :

1. Berdasarkan data yang diolah, setiap fungsi SPI pada delapan BUMN yang berkantor pusat di Bandung telah bersikap profesional dalam melaksanakan pekerjaannya sesuai dengan Standar Profesi Audit Internal. Akan tetapi, kualifikasi Sumber Daya Manusia pada unit SPI harus senantiasa dikembangkan melalui pelatihan, seminar, serta pendidikan berkelanjutan agar wawasan dan pengetahuan auditor semakin luas dan update. Dengan semakin berkualitasnya auditor, maka tingkat kesadaran profesionalisme akan semakin tinggi sehingga dalam melakukan analisis dan memberikan rekomendasi akan semakin baik. Selain itu pimpinan audit internal harus lebih baik lagi dalam mengelola bagian audit internal.
2. Berdasarkan data yang diperoleh dan telah diolah, sistem pengendalian intern penjualan pada delapan BUMN yang berkantor pusat di Bandung sudah berjalan efektif. Akan tetapi untuk pencegahan terjadinya penyimpangan terkait penjualan maka diperlukan adanya suatu pengawasan (monitoring) yang lebih ketat lagi. Sehingga tidak timbul penyalahgunaan atau hal-hal yang menyebabkan kerugian perusahaan.
3. Untuk peneliti selanjutnya yang tertarik dengan penelitian sejenis, sebaiknya lebih fokus pada penjualan jasa atau manufaktur saja serta menambah variabel faktor-faktor lain yang mempengaruhi efektivitas sistem pengendalian intern penjualan misalnya Sistem Informasi Akuntansi dan anggaran penjualan. Selain itu bagi peneliti selanjutnya juga dapat menambah jumlah sampel penelitian dan pada lokasi yang berbeda.
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