

# Démystification de la désinformation en ligne : Une approche analytique

<sup>1</sup>Mostafa ABOUTAYEB

<sup>1,2</sup> Faculté des lettres et sciences humaines, Université IBN ZOHR – Maroc

Reçu le 8 octobre 2023 | Accepté le 16 novembre 2023

**RÉSUMÉ.** La désinformation en ligne, préjudiciable à la confiance envers les informations et la démocratie, se propage rapidement sur l'Internet, brouillant la ligne entre réalité et fiction. L'analyse des discours en ligne devient impérative pour dénouer cette complexe manipulation. L'article explore l'analyse sémantique, lexicale et des canaux de communication numériques, notamment les réseaux sociaux. Ces méthodes permettent de repérer les schémas linguistiques suspects et les campagnes orchestrées de désinformation. Les indicateurs clés tels que l'exploitation des émotions et le biais confirmationnel sont également abordés. Cependant, des défis subsistent, comme l'évolution constante des stratégies de désinformation et l'équilibre fragile entre régulation et liberté d'expression. En conclusion, l'article souligne l'importance cruciale de cette analyse pour préserver la vérité et la démocratie, exhortant à une vigilance intellectuelle et à un engagement envers des informations factuelles sur la Toile.

*Mots clés : Analyse, Désinformation, Internet, Lexical, Sémantique*

**ABSTRACT.** Online misinformation, detrimental to trust in information and democracy, spreads rapidly on the Internet, blurring the line between reality and fiction. Analyzing online discourse becomes imperative to untangle this intricate manipulation. The article delves into semantic and lexical analysis, as well as analysis of digital communication channels, particularly social media. These methods enable the detection of suspicious linguistic patterns and orchestrated disinformation campaigns. Key indicators such as emotional exploitation and confirmation bias are also addressed. However, challenges persist, including the constantly evolving strategies of disinformation and the delicate balance between regulation and freedom of expression. In conclusion, the article underscores the crucial importance of this analysis in preserving truth and democracy, urging intellectual vigilance and a commitment to fact-based information on the Web.

*Keywords: Analysis, Disinformation, Internet, Lexical, Semantics.*

✉ auteur correspondant : [mostafaaboutayeb@gmail.com](mailto:mostafaaboutayeb@gmail.com)

**Pour citer cet article (Style APA) :** Aboutayeb, M. (2023). Démystification de la désinformation en ligne : Une approche analytique *Francisola: Revue Indonésienne de la langue et la littérature françaises*, 8(2), 113 - 120. doi :<https://doi.org/10.17509/francisola.v8i2.63493>

## 1. INTRODUCTION

À l'ère du numérique, les frontières entre réalité et illusion s'amenuisent. La désinformation en ligne, fléau du XXI<sup>e</sup> siècle, mine la confiance envers les sources d'information et s'infiltré dans les discours publics. L'analyse des discours de désinformation devient impérative pour préserver la vérité, la transparence et la démocratie. Cet article plonge au cœur de ce phénomène en perpétuelle évolution, explorant les méthodes sophistiquées pour démêler les fils de la manipulation, les indicateurs révélant la présence de désinformation et les défis persistants entravant une compréhension complète.

L'internet, censé être une source de connaissances et de communication libre, s'est transformé en un terrain fertile pour la propagation d'informations fallacieuses, habilement dissimulées sous des apparences de vérité. Dans un monde où la vitesse de transmission dépasse largement celle de la vérification, le mensonge se propage aussi rapidement que la réalité. Son impact va au-delà de semer la confusion : il peut influencer des élections, exacerber les tensions sociales et compromettre la confiance dans les institutions.

Cette réalité soulève une question fondamentale : comment distinguer les informations authentiques des fabrications délibérées en ligne ? La réponse réside dans l'analyse minutieuse des discours eux-mêmes. À travers l'examen des mots, contextes et motifs, chercheurs et analystes cherchent à révéler les couches sous-jacentes de désinformation qui se cachent derrière les apparences.

Nous explorerons les méthodes d'analyse de discours de désinformation en ligne, mettant l'accent sur l'analyse sémantique et lexicale ainsi que l'analyse des réseaux sociaux. Nous découvrirons également les indicateurs subtils, tels que l'exploitation des émotions et le biais confirmationnel. Toutefois, démêler la toile de la désinformation en ligne est confronté à des défis majeurs, notamment le jeu du chat et de la souris entre créateurs de désinformation et chercheurs en quête de vérité.

En explorant ces domaines complexes, nous aspirons à une compréhension plus profonde de la désinformation en ligne et à mettre en lumière des voies pour atténuer ses effets nocifs. Bien que la désinformation plane comme une ombre grandissante sur notre monde connecté, par la diligence intellectuelle et l'engagement envers la vérité, nous pouvons espérer éclairer les recoins obscurs et restaurer la clarté dans le paysage numérique.

Dans un paysage numérique saturé, comment discerner efficacement la vérité de la désinformation ? Quelles méthodologies d'analyse des discours en ligne révèlent les stratégies sophistiquées de manipulation, et quels sont les défis majeurs pour préserver la transparence et la fiabilité de l'information dans une ère où la frontière entre réalité et illusion s'amenuise.

## 2. MÉTHODE

### 2.1. La varappe de la désinformation en ligne

« Les faits sont sacrés, les commentaires sont libres. » Cette célèbre devise du journaliste britannique (Prestwich, 1929) reflète l'importance d'une information fondée sur la vérité et l'intégrité. Cependant, à l'ère numérique, la propagation rapide de la désinformation en ligne a érodé cette confiance dans l'exactitude des informations. L'analyse des discours de désinformation en ligne est devenue un enjeu crucial pour la préservation de la démocratie et de la pensée critique.

À l'ère du numérique, l'information est à la fois une ressource précieuse et un outil puissant. Cependant, cette puissance a un côté sombre : la désinformation en ligne. Ce phénomène se matérialise par la diffusion délibérée d'informations fausses ou trompeuses dans le but de manipuler les opinions, de créer des divisions et d'altérer la perception de la réalité « Une médiane de 84 % dans les 19 pays étudiés pense que l'accès à Internet et aux médias sociaux a rendu les gens plus faciles à manipuler avec de fausses informations et des rumeurs » (Pewresearch, 2022). Si la désinformation a toujours existé et qui est « une vieille histoire » (Darnton, 2017, pp. 23-25), l'avènement d'Internet et des médias sociaux lui a offert une nouvelle dimension, propageant des mensonges à une échelle globale en un clin d'œil.

La désinformation en ligne trouve des terrains fertiles sur diverses plateformes, des réseaux sociaux aux forums de discussion, en passant par les blogs et les sites d'information. Les sources de désinformation sont variées, allant des acteurs étatiques aux individus malintentionnés ou aux groupes organisés. Les conséquences sont profondes, car elles minent la confiance dans les informations en ligne, créent de la confusion dans les débats publics et peuvent même influencer les élections et les processus démocratiques. Les fausses informations « peuvent être de simples canulars mais aussi participer à des tentatives de désinformation avec l'intention d'induire en erreur le récepteur dans le but d'obtenir de sa part un avantage financier ou politique. » (Kressmann, 2018, pp. 23-26). Le pire c'est que les citoyens deviennent les promoteurs de ces fausses informations (Huyghe, 2018).

L'étude menée par le (Pewsearch 2022) a révélé que 64% des adultes américains estimaient que la désinformation avait un impact important sur leur confiance envers les informations qu'ils trouvent en ligne. Cela souligne l'ampleur du problème et la nécessité d'une action urgente pour contrer cette menace grandissante. Les citoyens sont confrontés à un dilemme : comment distinguer entre les informations véridiques et les mensonges habilement déguisés alors que la frontière entre les deux est floue sur les écrans de nos appareils connectés ?

Face à la prolifération rapide de la désinformation en ligne, de nombreuses organisations, chercheurs et médias tentent de comprendre et de contrer ce phénomène. Des outils d'analyse sophistiqués, des algorithmes de détection et des méthodes de vérification des faits sont mis en place pour aider à démêler le vrai du faux. Cependant, la désinformation évolue constamment, s'adaptant aux méthodes de détection et exploitant les faiblesses de notre cognition.

En effet, la désinformation en ligne est devenue un défi majeur de notre ère numérique. Sa diffusion rapide et son impact sur la confiance du public dans l'information en ligne exigent une réponse multidimensionnelle. Des efforts concertés sont nécessaires pour sensibiliser le public à la nécessité de vérifier les informations, pour développer des outils de détection plus puissants et pour promouvoir la pensée critique.

« Le mensonge vole ; la vérité le suit en boitant » (Swift, 1733).

À une époque où l'information est monnaie courante et la désinformation en ligne prolifère, la frontière entre la réalité et la fiction s'estompe dangereusement. La désinformation, telle une marée montante, submerge les médias sociaux, les sites d'information, les forums et autres espaces en ligne, semant la confusion dans les esprits et sapant la confiance dans le discours public. Cette pratique dissimulée, qui consiste à délibérément répandre des informations fausses ou trompeuses, trouve une nouvelle dimension dans le monde numérique.

Les plateformes numériques servent de terrains fertiles pour la désinformation, permettant à des informations fallacieuses de se propager à une vitesse alarmante. Des acteurs étatiques aux individus malintentionnés, en passant par les groupes organisés, une variété d'acteurs s'engagent dans cette propagation. Les effets de la désinformation sont dévastateurs, perturbant les débats publics, engendrant des divisions et même influençant les processus démocratiques.

Selon une enquête réalisée par le Pew Research Center, la désinformation a sapé la confiance du public dans les informations en ligne. Pas moins de 64 % des adultes américains ont admis que la désinformation avait un impact significatif sur leur perception de la véracité des informations qu'ils trouvent sur Internet. Cette donnée souligne l'ampleur du problème et révèle une méfiance croissante à l'égard des sources d'information en ligne.

Dans ce contexte, la nécessité de comprendre et de lutter contre la désinformation en ligne s'impose. Les chercheurs, les organisations et les médias déploient des efforts considérables pour développer des outils de détection sophistiqués, des algorithmes d'analyse et des méthodes de vérification des faits. D'après (European Commission, 2023) :

*30 signataires du Code de  
bonnes pratiques contre la  
désinformation, dont tous les  
principaux signataires de*

*plateformes en ligne (Google, Meta, Microsoft, TikTok, Twitter), ont soumis leurs premiers rapports de référence sur la mise en œuvre des engagements qu'ils ont pris dans le cadre du Code de bonnes pratiques contre la désinformation.*

Cependant, la désinformation évolue constamment, s'adaptant aux nouvelles méthodes de détection et exploitant habilement les vulnérabilités de notre pensée « Les mots, c'est évidant, sont la plus puissante drogue utilisée par l'humanité » (Kipling, 1923).

### 3. RÉSULTATS ET DISCUSSION

#### 3.1 Procédés d'analyse de discours de désinformation

##### 3.1.1 Analyse sémantique et lexicale

Dans l'univers complexe de la désinformation en ligne, l'analyse sémantique et lexicale émerge comme un précieux outil pour dévoiler les ficelles de la manipulation. Cette approche repose sur l'examen minutieux des mots, des phrases et de la structure du discours pour révéler les anomalies, les erreurs factuelles et les biais idéologiques. C'est à travers cette loupe linguistique que les chercheurs cherchent à percer le voile des fausses informations et à révéler leur véritable nature.

Au cœur de cette méthode se trouvent les algorithmes de traitement du langage naturel (NLP), qui agissent comme des détectives virtuels scrutant chaque mot pour en extraire des significations cachées. Ces algorithmes, en épluchant des quantités massives de données textuelles, parviennent à distinguer les termes récurrents, les schémas grammaticaux inhabituels et les polarités émotionnelles sous-jacentes.

En d'autres termes, l'analyse sémantique et lexicale cherche à révéler les subtilités du langage employé dans les discours de désinformation. Les créateurs de fausses informations utilisent souvent des mots et des phrases qui déclenchent des émotions intenses et créent des résonances avec les croyances préexistantes de leur public cible. L'exploitation des émotions est l'une des tactiques clés de la désinformation en ligne, car elle suscite des réactions rapides et émotionnelles plutôt que des réflexions rationnelles.

L'analyse sémantique et lexicale permet également de mettre en lumière les erreurs factuelles et les contradictions inhérentes dans les discours de désinformation « avec au départ des questionnements relatifs aux évolutions du langage, au processus d'écriture, à la question des genres ou celle de l'auctorialité » (Marty, 2019). En identifiant les incohérences dans les récits, les chercheurs peuvent exposer les mensonges et démystifier les prétentions fallacieuses.

##### 3.1.2 Étude des réseaux sociaux : Découvrir les liens dissimulés

À l'ère de l'hyper connectivité, les réseaux sociaux sont devenus des épicycles de partage d'informations et d'interactions, « l'internet ne permet pas seulement de mettre en évidence le tissu dense de relations entre technique et culture. Il est l'objet de nombre de discours, et le lieu premier où ceux-ci se déploient » (Guichard, 2011). Cependant, cette inter-connectivité crée également un terrain fertile pour la propagation de la désinformation en ligne. L'analyse des réseaux sociaux émerge comme une stratégie cruciale pour déchiffrer les codes complexes du maniement et démontrer les campagnes instrumentées de fausses informations.

Cette approche consiste à scruter les interactions entre les utilisateurs au sein de ces vastes réseaux en ligne. En observant les flux d'informations, les modèles de partage et les influences entre les comptes, les chercheurs tentent de reconstituer les schémas qui sous-tendent la propagation de la désinformation. Comme l'a souligné le physicien Stephen Hawking, Internet a créé un réseau

mondial interconnecté, où chaque interaction compte, rappelant ainsi l'impact potentiellement dévastateur de la désinformation dans ce contexte.

Selon une étude effectuée par Massachusetts Institute of Technology (MIT) en 2018, les désinformations circuleraient six fois plus vite que les vraies. Une recherche également menée par l'Université de Washington a révélé une observation intrigante : la désinformation en ligne se propage souvent à travers des réseaux semi-fermés. Dans ces groupes restreints, un petit nombre de comptes partagent activement des informations fausses. Cette tactique est délibérée, visant à éviter la détection en ciblant des audiences spécifiques et en exploitant la confiance mutuelle au sein de ces réseaux restreints.

En gros, l'analyse des réseaux sociaux se présente comme une lentille puissante pour comprendre comment la désinformation se propage et affecte les opinions. Les liens subtils entre les utilisateurs, les tendances de partage et les réseaux semi-fermés sont autant de pièces du puzzle de la désinformation en ligne. À travers cette méthode, les chercheurs cherchent à dévoiler les stratégies de manipulation et à créer des contremesures pour atténuer les effets de la désinformation dans le tissu même de notre monde en ligne.

### 3.2 La désinformation et sa perspective cognitive

Au cœur de la désinformation en ligne, il y a un mécanisme psychologique puissant qui exploite nos propres tendances cognitives : le biais de confirmation. Cette stratégie perfide repose sur le fait que les individus ont une tendance naturelle à rechercher et à accepter les informations qui correspondent à leurs croyances préexistantes. L'analyse des discours de désinformation révèle comment ce biais est habilement exploité pour propager de fausses informations auprès d'audiences ciblées.

Nous avons tendance à voir ce que nous voulons voir et à entendre ce que nous voulons entendre. Les créateurs de désinformation exploitent cette vulnérabilité humaine en fournissant des informations qui résonnent avec les convictions et les opinions déjà ancrées chez les individus. Cette approche crée un terrain fertile pour la diffusion et l'acceptation rapide de fausses informations, car elles semblent en adéquation avec les croyances des destinataires.

Les réseaux sociaux et les algorithmes de recommandation contribuent à renforcer ce biais. Lorsque nous sommes exposés à des informations qui correspondent à nos croyances, nous sommes plus enclins à les partager et à les accepter sans remise en question. Cette "bulle de filtrage" (Pariser, 2011) peut nous enfermer dans un cercle vicieux de désinformation, où nos croyances sont constamment renforcées, même si elles ne reposent pas sur des faits solides.

Ceci dit, le biais de confirmation se présente comme un outil de manipulation subtil au cœur de la désinformation en ligne. En exploitant nos préjugés cognitifs, les créateurs de fausses informations parviennent à pénétrer nos esprits et à semer leurs mensonges. Comprendre ce mécanisme est essentiel pour développer des méthodes de résistance intellectuelle, où la pensée critique et la remise en question constante jouent un rôle central dans la lutte contre la propagation de la désinformation.

### 3.3 La Toile émotionnelle de la désinformation

Dans le monde bruyant de la désinformation en ligne, les émotions jouent un rôle central dans la propagation de fausses informations. Les créateurs de désinformation cherchent à exploiter nos émotions intenses qui sont « des *émotions primaires* » (Damasio, 2003, pp. 29-45) - la colère, la peur, la surprise - pour susciter des réactions émotionnelles rapides, en négligeant souvent la réflexion rationnelle.

Aux dires de (Assaraf, 2017) « La dimension relationnelle détermine à ce point les émotions qu'une émotion peut totalement changer de nature juste en changeant de cible », les émotions agissent sur notre corps, souvent sans intervention du raisonnement. Les créateurs de désinformation le savent bien et exploitent cette dynamique. Les informations sensationnelles et émotionnelles attirent notre attention, déclenchent des réactions instinctives et peuvent se propager

à une vitesse alarmante. Les titres accrocheurs et les contenus choquants sont conçus pour capturer notre imagination, générer des partages et favoriser une propagation virale.

La colère et la peur, en particulier, sont des émotions qui sont étroitement liées à la survie humaine. Lorsque nous sommes exposés à des informations qui suscitent ces émotions, nous sommes plus enclins à réagir impulsivement, souvent sans vérifier les faits. Les créateurs de désinformation exploitent cette vulnérabilité, sachant que les réactions émotionnelles peuvent contourner le filtrage rationnel.

Cette exploitation des émotions crée une spirale où les fausses informations peuvent se propager rapidement et de manière virale. Comprendre cette dynamique est crucial pour développer une résistance intellectuelle efficace contre la désinformation. La sensibilisation à l'impact émotionnel des informations et la prise de conscience de notre propre réactivité émotionnelle peuvent aider à contrer l'effet de cette tactique perfide.

Bref, l'exploitation des émotions est une stratégie clé dans l'arsenal de la désinformation en ligne. Les créateurs de fausses informations jouent sur notre instinct émotionnel pour propager leurs mensonges. Lutter contre cette stratégie exige une vigilance constante, une réflexion critique et une compréhension de la manière dont nos émotions peuvent être manipulées pour semer le doute et la confusion.

### **3.4 L'adaptation perpétuelle de désinformation**

Au fur et à mesure que la lutte contre la désinformation en ligne s'intensifie, les créateurs de fausses informations perfectionnent constamment leurs stratégies pour échapper à la détection. L'un des défis majeurs auxquels font face les chercheurs et les analystes est l'évolution rapide et continue de ces tactiques de manipulation. Une de ces stratégies ingénieuses est l'adaptation perpétuelle qui rend la mise en place de modèles fixes de détection un défi complexe.

Il s'avère que la stabilité est une aberration dans un monde en mutation. Cette maxime s'applique parfaitement à la désinformation en ligne. Les créateurs de fausses informations comprennent que les méthodes de détection reposent souvent sur des modèles préétablis qui deviennent obsolètes dès qu'ils sont découverts. Par conséquent, ils adoptent des approches agiles et modifient leurs discours, leurs tactiques de diffusion et leurs narratifs pour contourner les filtres de détection.

En modifiant subtilement une fausse information pour qu'elle corresponde à de nouvelles données ou à des événements en cours, les créateurs de désinformation maintiennent leur discours dans le jeu, évitant ainsi les signaux d'alarme. Cette stratégie rend difficile la construction de modèles fixes de détection qui peuvent être rapidement contournés.

Cependant, cette agilité ne signifie pas que la lutte contre la désinformation est futile. Plutôt, elle souligne la nécessité d'une veille constante, d'approches adaptatives et d'algorithmes flexibles capables de suivre les évolutions rapides des tactiques de désinformation. Les chercheurs et les analystes doivent rester à la pointe des nouvelles stratégies et développer des méthodes de détection basées sur des principes fondamentaux plutôt que sur des modèles spécifiques.

De ce fait, l'adaptation constante des créateurs de désinformation en ligne pose un défi majeur à la lutte contre ce fléau. Nul ne peut contester l'idée que la stabilité est une illusion dans un monde en évolution continue, et cette réalité s'applique de manière frappante à la désinformation en ligne. La réponse à ce défi réside dans la créativité des chercheurs et des analystes, dans l'agilité des outils de détection et dans la persévérance pour lutter contre les mensonges en constante évolution.

### **3.5 Liberté d'expression vs La désinformation**

Au carrefour de la désinformation et de la liberté d'expression se trouve un débat complexe et délicat. La ligne entre ces deux concepts fondamentaux peut être floue, car certains contenus trompeurs peuvent être déguisés en simples opinions divergentes. Cette frontière poreuse soulève des questions cruciales quant à la réglementation et à la modération du contenu en ligne, sans pour autant compromettre les droits fondamentaux de la liberté d'expression. Cette dernière :

*implique par conséquent, la  
recherche d'informations  
contradictaires ainsi que  
l'opposition d'arguments au  
discours de l'autre et ceci au sein  
d'espaces de débat. Le risque  
d'erreur se trouve ainsi limité et le  
risque de dérive vers les idéologies  
pernicieuses et dangereuses  
devient aussi faible que possible.  
(Quillardet, 2006)*

La liberté d'expression a des limites en l'occurrence dans un monde interconnecté où l'information se propage rapidement. La désinformation ne peut pas être utilisée pour semer le doute et le chaos délibérément. Elle peut avoir des conséquences graves, allant de l'altération de la perception de la réalité à l'influence sur les élections et les débats démocratiques.

Cependant, la distinction entre la désinformation nuisible et la simple expression d'opinions divergentes peut être complexe. La liberté d'expression est un pilier démocratique, mais elle doit également être équilibrée avec la préservation de l'intégrité de l'information. Les défis surviennent lorsque des contenus trompeurs, tout en étant préjudiciables, peuvent être justifiés au nom de la liberté d'expression.

La réglementation et la modération du contenu en ligne deviennent alors un terrain de débat brûlant. Trouver l'équilibre entre préserver la liberté d'expression et protéger le public contre la désinformation est un défi majeur pour les gouvernements, les plateformes en ligne et les défenseurs des droits de l'Homme. La tâche est de créer des mécanismes de régulation qui découragent la désinformation sans compromettre les droits fondamentaux de la liberté d'expression.

En somme, le débat entre désinformation et liberté d'expression est un équilibre fragile entre préserver la démocratie et prévenir la propagation de fausses informations. Trouver des solutions viables pour maintenir cet équilibre exige une réflexion approfondie, des compromis et une approche multidisciplinaire qui respecte les valeurs fondamentales de la démocratie tout en luttant contre les dangers de la désinformation.

#### 4. CONCLUSION

Dans le labyrinthe complexe de la désinformation en ligne, l'analyse des discours se présente comme une lanterne pour éclairer la vérité au-delà des ombres de la manipulation. Cependant, ce domaine est tout sauf statique ; il évolue constamment en réponse aux stratégies altérées des créateurs de désinformation. Cette réalité met en évidence la nécessité d'une adaptation perpétuelle des méthodes d'analyse pour démystifier les procédés changeants.

L'un des défis majeurs est de concilier cette quête de vérité avec le respect de la liberté d'expression, un pilier démocratique fondamental. Le débat entre la lutte contre la désinformation et la préservation des droits individuels est complexe, exigeant des solutions nuancées et équilibrées. Trouver cet équilibre requiert des délibérations continues entre les régulateurs, les plateformes en ligne et la société civile.

Néanmoins, l'avenir de la bataille contre la désinformation en ligne réside dans l'encouragement de la littératie médiatique et le développement d'outils d'analyse sophistiqués. En aidant les individus à comprendre les tactiques de manipulation et à développer des compétences pour évaluer les sources d'information, nous construisons ainsi une défense collective contre la désinformation. Les outils d'analyse avancés, tels que l'analyse sémantique et lexicale ainsi que l'analyse des réseaux sociaux, jouent un rôle vital dans la détection précoce de la désinformation.

Dans cet effort collectif pour restaurer la confiance dans l'information en ligne, nous ne pouvons pas sous-estimer la puissance de la vérité. Comme l'a exprimé George Orwell, dans un monde où

l'information peut être rapidement déformée et manipulée, la vérité devient un acte de résistance. En approfondissant notre compréhension des méthodes de manipulation et en construisant une société informée et critique, nous pouvons combattre les effets néfastes de la désinformation et préserver les valeurs démocratiques qui sont au cœur de notre société numérique.

## RÉFÉRENCES

- Assaraf, A. (2017). Toutes les émotions en deux forces. *Damasio et le « système JP*. Dans *PSN 2017/1 (Volume 15)*), pp 29 - 45.
- Damasio, A. (2003). *Spinoza avait raison, joie et tristesse, le cerveau des émotions*. Odile Jacob. Coll. Poches.
- Darnton, R. (2017). *La longue histoire des 'fake news'*. Le Monde. 20 feb). 23-25.
- Guichard, É. (2011). *Regards croisés sur l'Internet*. Presses de l'enssib, Papiers.
- HUYGHE, F-B. (2018). *Fake news, la grande peur*. VA Press, coll. Influences et conflits.
- Kipling, R. (1923). *Contes de terre et de mer pour scouts et guides*. Première Ainsi, Macmillan & Co.
- Kressmann, G. (2018). Les fausses nouvelles menacent-elles la démocratie? *Paysans et-société*3(N°369 *Paysans et société*, 23-26.
- Marty, E. (2019). *Chapitre 3. Contenus et discours des médias : concepts, méthodes, outils*. (Dans Médias et médiatisation (Analyser les médias imprimés, audiovisuels, numériques). Collection : Communication en +. Presses universitaires de Grenoble).
- Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. Penguin Press.
- Prestwich, C. S. (1929). *Les opinions sont libres, les faits sont sacrés*. Guardian journal
- Quillardet, J-M. (2006). Y a-t-il une limite à la liberté d'expression ?. *Humanisme Numéro 2006/2 (N° 273)*.
- Swift, J. (1733). *L'Art du mensonge politique - Le Mentir vrai*. (édition Poche revue et augmentée/Mars 2007. 89).
- <https://www.pewresearch.org/global/2022/12/06/social-media-seen-as-mostly-good-for-democracy-across-many-nations-but-u-s-is-a-major-outlier/>. Consulté: 17 Aout 2023.
- <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/news/signatories-code-practice-disinformation-deliver-their-first-baseline-reports-transparency-centre>. Consulté: 18 Aout 2023.