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**Abstract:** *The phenomenon of the many cases and problems that occur related to the COD payment system on Shopee e-commerce is the basis for this research. The researcher tries to describe the concept of Recovery Service by connecting several attributes such as Negative Emotions, Recovery Satisfaction, and Trust. The population in this study are Shopee e-commerce consumers in Indonesia. The sampling technique used was the quota sampling method with a total sample of 110 respondents. The data collection technique uses a questionnaire that has been tested for validity and reliability. The data analysis method used in this research is Generalized Structured Component Analysis (GSCA). The results of the study stated that all hypotheses proposed in this study were accepted.*
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**Abstrak:** Fenomena banyaknya kasus dan permasalahan yang terjadi berkaitan dengan sistem pembayaran COD pada *e-commerce* Shopee menjadi dasar dalam penelitian ini. Peneliti berusaha menjabarkan konsep *Recovery Service* dengan menghubungkan beberapa atribut seperti *Negative Emotions, Recovery Satisfaction,* dan *Trust*. Populasi dalam penelitian ini adalah konsumen *e-commerce* Shopee di Indonesia. Teknik pengambilan sampel menggunakan metode *quota sampling* dengan jumlah sampel sebesar 110 orang responden. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Metode analisa data yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Generalized Structured Component Analysis* (GSCA). Hasil penelitian menyatakan bahwa semua hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini diterima.
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PENDAHULUAN

Penetrasi internet di jaman modern membuat belanja *online* menjadi semakin diminati. Belanja *online* diasumsikan menawarkan harga yang lebih murah daripada toko konvensional. Dalam proses belanja *online*, konsumen akan menghemat waktu dan biaya pada saat mencari barang tertentu (Seo & Kim, 1999). Faktor pendorong terbesar yang membuat belanja *online* semakin berkembang adalah kemudahan yang diberikan (Alba *et. al.*, 1997) pada saat pencarian barang, maupun pada proses transaksi.

Konsumen mempunyai banyak alasan untuk melakukan belanja *online*. Alasan utama adalah untuk memenuhi kebutuhan. Sebagian orang lagi beranggapan bahwa belanja *online* adalah kegiatan yang menarik, menyenangkan, dan dapat menghilangkan stres. Untuk alasan yang kedua ini, konsumen akan lebih banyak melibatkan emosi daripada akal.

Walgito (2005) menyatakan bahwa emosi adalah suatu keadaan yang ditimbulkan oleh situasi tertentu. Berdasarkan teori penilaian kognitif (Bagozzi *et. al*., 1999), emosi akan muncul sebagai respon terhadap penilaian yang dibuat seseorang untuk hal yang relevan dengan kesejahteraan seseorang tersebut. Dapat disimpulkan bahwa seseorang akan menilai suatu keadaan berdasarkan emosi yang dirasakan, bukan dari fakta peristiwa itu sendiri. Secara garis besar, para ahli membagi emosi menjadi 2 jenis, yaitu emosi positif (*positive emotions*) dan emosi negatif (*negative emotions*).

Literatur lain menekankan bahwa *Negative Emotions* konsumen akan mempengaruhi perilaku mereka, tidak terkecuali dalam hal kepuasan (Menon & Dube, 2004; Schoefer & Ennew, 2002; Smith & Bolton, 2002). Saat konsumen yang mengalami *Negative Emotions* melakukan belanja *online*, mereka cenderung akan lebih sensitif dan tidak pernah puas. Konsumen tersebut lebih banyak melakukan komplain, bahkan untuk hal-hal kecil. Walaupun sebagai manusia *complaint behavior* adalah hal yang wajar.

Tindakan perusahaan dalam mengatasi komplain konsumen didefinisikan sebagai *recovery service* (Gronroos, 1990). Tujuan utama dari *recovery service* adalah untuk mengembalikan kepuasan konsumen (*recovery satisfaction*). Sebagian besar studi terdahulu telah mengkaji konsep *recovery satisfaction* dengan berfokus pada teori *justice* (Lanza *et. al*., 2009; Any *et. al*., 2019; Wen & Chi, 2013). Dapat dismpulkan bahwa masih sedikit yang penelitian yang menguji secara langsung pengaruh *Negative Emotions* terhadap *Recovery Satisfaction*, sehingga sangat logis ketika peneliti menghubungkan kedua variabel tersebut.

*Recovery Satisfaction* memiliki dampak positif terhadap kepuasan terhadap perusahaan secara keseluruhan (Maxham dan Netemeyer, 2002). Menurut Fang *et. al*. (2011), kepuasan telah banyak digunakan dalam sejumlah studi penelitian untuk menguji sikap konsumen dalam konteks belanja *online*. Kepuasan berhubungan erat dengan kepercayaan. Ketika konsumen merasa bahwa kepuasan mereka dipulihkan (*recovery satisfaction*), pada saat yang sama, *trust* yang hilang akan timbul kembali (Pelaez *et. al*., 2015). Senada dengan pemikiran tersebut, peneliti berusaha menghubungkan variabel *Recovery Satisfaction* terhadap *Trust* dalam konteks belanja *online*.

Emosi (positif maupun negatif) mempunyai pengaruh signifikan terhadap kepercayaan (Dunn & Schweitzer, 2005). Studi yang dilakukan oleh Murwatiningsih & Apriliani (2013) menyatakan bahwa *trust* dibentuk oleh kemampuan, niat baik dan integritas pemasar dan emosi konsumen. Berdasarkan fakta empiris tersebut, peneliti berasumsi bahwa *Negative Emotions* akan berpengaruh terhadap *Trust* terkait dengan konteks belanja *online*.

Keberadaan *e-commerce* sudah tidak lagi merupakan hal asing bagi seseorang, khususnya pada kalangan konsumen di Indonesia. Di masa pandemi Covid-19 sekarang ini, pertumbuhan pasar *e-commerce* di Indonesia semakin meningkat. Pertumbuhan ini juga dampak dari perkembangan infrastruktur dan penetrasi digital di Indonesia (<https://www.sirclo.com/jumlah-pengguna-e-commerce-indonesia/>). Ada banyak pilihan *platform e-commerce* yang dapat digunakan untuk berbelanja *online*, seperti *marketplace*, *website*, dan media sosial.

Menurut survei yang dilakukan MarkPlus Inc. pada kuartal ke 3 tahun 2020, diketahui bahwa Shopee merupakan *e-commerce* dengan tingkat *top mind* tertinggi di konsumen Indonesia (<https://bisnis.tempo.co/read/1387374>). Survei dilakukan secara acak terhadap 500 responden di kota-kota besar di Indonesia. Tingginya minat konsumen Indonesia terhadap Shopee tidak terlepas dari kegiatan promosi yang dilakukan, misalnya *flash sale*. Selain itu, Shopee termasuk salah satu *e-commerce* yang pertama kali menawarkan fitur pembayaran *cash on delivery* (COD).

Pengertian COD adalah sistem pembayaran dimana konsumen akan melakukan pembayaran ketika barang sudah di tangan atau sampai ke tempat pengiriman (<https://seller.shopee.co.id/edu/article/3360>). Sebagian besar konsumen memilih transaksi dengan sistem COD karena ingin memastikan bahwa produk benar-benar sesuai dengan yang ditawarkan pada iklan. Tidak hanya bermanfaat bagi konsumen, sistem pembayaran COD juga berdampak pada kenaikan omzet penjual (Ikhsan & Hasan, 2020). Faktanya sistem pembayaran COD bukanlah bebas dari resiko ataupun kekurangan.

Fenomena yang terjadi di Indonesia selama beberapa waktu terakhir adalah banyaknya kasus dan permasalahan terkait dengan sistem pembayaran COD. Konsumen yang merasa dirugikan karena produk yang dipesan tidak sesuai, justru melampiaskan kekesalannya kepada kurir dengan mengancam menodongkan pistol (<https://hot.liputan6.com/read/4548175>). Beberapa kasus yang lain turut menjadi viral di media sosial, seperti seorang ibu yang menolak bayar dan justru memarahi kurir yang mengantar barang (<https://www.kompas.tv/article/174323>).

Berbagai permasalahan yang terjadi disebabkan kurangnya pemahaman konsumen Indonesia terkait dengan sistem pembayaran COD. Konsumen berpendapat bahwa mereka bisa membuka paket yang dikirimkan kurir sebelum melakukan pembayaran. Pihak *e-commerce* sebenarnya sudah menjabarkan dengan detail aturan sistem pembayaran COD, salah satunya yaitu tentang larangan membuka paket sebelum melakukan pembayaran. Namun demikian, permasalahan semacam ini masih terus terjadi pada konsumen di Indonesia.

Dampak selanjutnya dari berbagai permasalahan terkait dengan sistem pembayaran COD memungkinkan untuk menurunkan tingkat belanja *online*. Dari sisi konsumen, sebagian beranggapan bahwa sistem pembayaran COD hanya menguntungkan pihak penjual. Sedangkan dari sisi penjual, sebagian merasa bahwa sistem pembayaran COD rawan mengalami kegagalan diakibatkan hal-hal tertentu (konsumen menolak membayar atau konsumen tidak berada di tempat). Fenomena ini adalah sebuah tantangan yang harus dihadapi pihak *e-commerce* (Shopee).

Penelitian ini membuktikan bahwa pengelolaan *Negative Emotions* konsumen yang dilakukan oleh perusahaan akan menimbulkan *Recovery Satistfaction* dan pada akhirnya akan meningkatkan *Trust*. Lebih lanjut, emosi negatif konsumen berbanding terbalik dengan rasa kepercayaan mereka terhadap perusahaan. Semakin kecil tingkat emosi negatif yang dirasakan konsumen, maka akan semakin besar kepercayaan mereka. Begitu pula ketika perusahaan dapat menyelesaikan komplain maupun permasalahaan yang dialami konsumen, maka tingkat kepuasan akan dapat dipulihkan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Adapun jenis penelitiannya adalah *explanatory research*. Maholtra (2009) menyebutkan bahwa tujuan penelitian eksplanatori adalah untuk mengeksplorasi melalui situasi untuk mendapatkan wawasan dan pemahaman. Sumber data primer diperoleh menggunakan metode *online survey*. Metode analisa data yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Generalized Structured Component Analysis* (GSCA).

Populasi dalam penelitian ini adalah konsumen *e-commerce* Shopee yang juga merupakan *follower* akun Instagram shopee\_id. Jika dilihat dari akun Instagram shopee\_id, diketahui jumlah *follower* adalah sebanyak 7,6 juta orang. Namun peneliti berasumsi bahwa jumlah tersebut tidak semua pernah melakukan transaksi di Shopee. Berdasarkan pemikiran tersebut, disimpulkan bahwa populasi dalam penelitian ini tidak diketahui jumlah pastinya (*infinite population*).

Jumlah sampel pada penelitian ini berdasarkan rumus Hair *et. al.* (2010) adalah 110 orang. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan metode *quota sampling*. Peneliti akan menelusuri calon responden berdasarkan beberapa pertimbangan tertentu, sampai jumlah sampel dipenuhi. Adapun kriteria responden adalah sebagai berikut:

1. Responden adalah *follower* akun Instagram shopee\_id.
2. Responden pernah melakukan transaksi di Shopee.
3. Responden pernah mengalami permasalahan berkaitan dengan sistem pembayaran COD di Shopee.

Berdasarkan fenomena dan kajian empiris yang telah dipaparkan sebelumnya, dirumuskan model hipotesis sebagai berikut:

H1: *Negative Emotions* berpengaruh negatif terhadap *Recovery Satisfaction*.

H2: *Negative Emotions* berpengaruh negatif terhadap *Trust.*

H3: *Recovery Satisfaction* berpengaruh positif terhadap *Trust.*
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**Gambar 1. Model Hipotesis.**

**Tabel 1. Definisi Operasional Variabel**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variabel | Indikator | Sumber |
| *Negative Emotions* (X1) | Merasa kecewa | Wen & Chi (2013); Smith & Bolton (2002) |
| Merasa sedih |
| Merasa tertekan |
| Merasa marah |
| *Recovery satisfaction* (Y1) | Memberikan solusi  | Any *et. al.* (2019); Wen & Chi (2013) |
| Memberikan kompensasi  |
| Dukungan instansi |
| *Trust* (Y2) | Yakin mengutamakan kepentingan konsumen | DeWitt *et. al.* (2008); Wen & Chi (2013) |
| Yakin akan menepati janji  |
| Yakin menyelesaikan permasalahan dengan efektif |
| Yakin menyediakan pemulihan layanan |
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HASIL DAN PEMBAHASAN

FIT menunjukkan varian total dari semua variabel yang dapat dijelaskan oleh model tertentu. Nilai FIT berkisar dari 0 sampai 1. Model yang terbentuk dapat menjelaskan semua variabel yang ada sebesar 0.647. Nilai varian variabel *Negative Emotions*, *Recovery Satisfaction*, dan *Trust* yang dapat dijelaskan oleh model adalah sebesar 64.7% dan sisanya (35.3%) dapat dijelaskan oleh variabel yang lain. Semakin besar nilai FIT yang diperoleh, maka model dapat dinyatakan semakin bagus.

Berdasarkan data statistik pada tabel 2, terlihat nilai GFI adalah sebesar 0,715. Nilai GFI mendekati 1 dan nilai SRMR mendekati 0, sehingga dapat disimpulkan indikasi pendugaan parameter GSCA adalah cocok. Pada model ini, nilai SRMR adalah 0,388.

**Tabel 2. Model FIT GSCA**

|  |
| --- |
| Model Fit  |
| FIT  | 0.647  |
| AFIT  | 0.639  |
| GFI  | 0.715  |
| SRMR  | 0.388  |
| NPAR  | 100  |
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Variabel pertama yaitu *Negative Emotions*, terdiri dari empat indikator. Jika dilihat dari nilai *loading estimate* yang diperoleh untuk masing-masing indikator, indikator pertama (X1.1) adalah yang paling dapat mendeskripsikan variabel *Negative Emotions.* Nilai estimasi indikator tersebut paling besar di antara indikator yang lain yakni sebesar 0.734.

Berdasarkan skala pengukuran yang digunakan, rentang skala dimulai dari satu sampai lima yang artinya rentang dimulai dari yang sangat jelek sampai sangat baik. Berdasarkan nilai titik kritis yang diperoleh, indikator ketiga (X1.3) mempunyai nilai terbesar yaitu 3.44\* signifikan pada tingkat kepercayaan 93,6%. Hasil pengujian secara lengkap disajikan pada tabel 3.

**Tabel 3. Variabel *Negative Emotions* (X1)**

|  |  |
| --- | --- |
| Variable  | Loading |
|    | Estimate | SE | CR |
| *Negative Emotions*  | AVE = 0.641, Alpha =0.936 |
| X1.1 | 0.734 | 0.145 | 3.13\* |
| X1.2 | 0.613 | 0.136 | 2.07\* |
| X1.3 | 0.668 | 0.082 | 2.91\* |
| X1.4 | 0.727 | 0.139 | 3.44\* |
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Variabel *Recovery Satisfaction* terdiri dari tiga indikator yang mendeskripsikan. Berdasarkan nilai *loading estimate* masing-masing indikator, indikator kedua (Y1.2) mempunyai nilai terbesar yaitu 0,828. Secara lengkap hasil pengujian variabel *Recovery Satisfaction* dapat dilihat pada tabel 4.

**Tabel 4. Variabel *Recovery Satisfaction* (Y1)**

|  |  |
| --- | --- |
| Variable  | Loading |
|    | Estimate | SE | CR |
| *Recovery Satisfaction*  | AVE = 0.754, Alpha =0.915 |
| Y1.1 | 0.594 | 0.112 | 1.37 |
| Y1.2 | 0.828 | 0.199 | 2.13\* |
| Y1.3 | 0.811 | 0.163 | 2.12\* |
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**Tabel 5. Variabel *Trust* (Y2)**

|  |  |
| --- | --- |
| Variable  | Loading |
|    | Estimate | SE | CR |
| *Trust*  | AVE = 0.641, Alpha =0.936 |
| Y2.1 | 0.744 | 0.165 | 2.06\* |
| Y2.2 | 0.838 | 0.144 | 2.04\* |
| Y2.3 | 0.857 | 0.192 | 3.1\* |
| Y2.4 | 0.755 | 0.123 | 2.11\* |
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Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5, diketahui bahwa variabel *Trust* mempunyai empat indikator. Indikator ketiga (Y2.3) adalah indikator yang mempunyai nilai kritis terbesar yaitu 3.1\* signifikan pada tingkat kepercayaan 94,4%. Nilai *loading estimate* juga menunjukkan hasil yang sama. nilai *loading estimate* indikator ketiga (Y2.3) adalah yang tertinggi dibandingkan indikator yang lain, yaitu sebesar 0,857.

Hipotesis H1 menyatakan bahwa *Negative Emotions* berpengaruh negatif terhadap *Recovery Satisfaction*. Hasil pengujian model menggunakan GSCA menunjukkan bahwa nilai hubungan negatif dan signifikan dengan koefisien jalur sebesar -0.588 dan nilai *critical rasio* sebesar 2.09\*. Dapat disimpulkan bahwa pengajuan hipotesis pertama pada penelitian ini diterima.

Temuan dalam penelitian ini konsisten dengan hasil penelitian Smith & Bolton (2002) yang menyatakan terdapat hubungan antara emosi konsumen terhadap pemulihan pelayanan. Ketika konsumen mempunyai rasa emosi negatif yang berlebihan akan membuat pemulihan kepuasan sulit tercapai. Dapat dikatakan bahwa konsumen yang tidak merasa puas, tidak akan mengubah pandangan atau penilaian terhadap kinerja perusahaan.

Berkaitan dengan permasalahan sistem pembayaran COD di Shopee, banyak konsumen yang merasa kecewa. Hal ini akibat dari respon pihak Shopee yang terkesan lari dari tanggung jawab. Sebagian besar konsumen menyatakan bahwa proses komplain yang ribet, *refund* yang membingungkan, dan minimnya respon dari *customer servic*e Shopee. Muncul pula anggapan bahwa pihak Shopee sebagai penyedia *e-commerce* yang tidak mau berbuat apa-apa terhadap *seller* bermasalah (penipu).

Perasaan tidak puas ini tidak hanya dialami konsumen, *seller* pun juga merasakan hal yang sama. Temuan lain dalam penelitian ini adalah ternyata sebagian *seller* merasa enggan mengaktifkan fitur pembayaran COD di Shopee. Penyebabnya tidak lain karena mereka merasa sistem pembayaran COD rawan pembatalan sepihak dari konsumen (dengan alasan yang tidak jelas). Ketika terjadi permasalahan semacam ini, baik pihak konsumen maupun Shopee tidak mendapatkan kerugian sedikitpun, hanya *seller* yang menanggung resiko kehilangan biaya ataupun kerusakan barang pada saat proses pengiriman. Disimpulkan bahwa pihak Shopee perlu meninjau ulang kebijakan yang berkaitan dengan sistem pembayaran COD ini.

**Tabel 6. Pengujian Model**

|  |
| --- |
| *Path Coefficients*  |
|    | Estimate  | SE  | CR  |
| *Negative Emotions* -> *Recovery Satisfaction*  | -0.588  | 0.182  | 2.09\*  |
| *Negative Emotions* -> *Trust* | -0.604  | 0.283  | 1.87  |
| *Recovery Satisfaction* -> *Trust* | 0.765  | 0.174  | 2.36\*  |
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Hipotesis H2 menyatakan bahwa *Negative Emotions* berpengaruh negatif terhadap *Trust*. Hasil pengujian model menggunakan GSCA menunjukkan bahwa nilai hubungan negatif tetapi tidak signifikan dengan *critical rasio* sebesar 1.87. Nilai koefisien jalur pada hubungan diantara kedua variabel ini adalah sebesar -0.604. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengajuan hipotesis kedua pada penelitian ini diterima.

Senada dengan temuan penelitian ini, Schniter *et. al.* (2015) menyatakan pengalaman dan konflik emosi (baik positif maupun negatif) akan mempengaruhi interaksi *online* berbasis kepercayaan. Dapat diasumsikan bahwa ketika emosi negatif konsumen berkurang ataupun menghilang, kepercayaan terhadap perusahaan akan meningkat.

Melihat begitu banyaknya permasalahan berkaitan dengan sistem pembayaran COD, tidak sedikit konsumen dan *seller* yang kehilangan kepercayaan terhadap Shopee. Bahkan sebagian dari mereka sudah mulai enggan untuk melakukan transaksi *online*, tidak hanya melalui *e-commerce* Shopee. Berdasarkan situasi tersebut, Shopee harus segera melakukan langkah kongkrit. Kebijakan khusus terkait permasalahan ini sangat diperlukan untuk mengembalikan kepercayaan penggunanya. Tingkat kepercayaan pengguna merupakan hal yang wajib diperhatikan dahulu dalam kaitannya dengan transaksi *online*.

Hipotesis H3 menyatakan bahwa *Recovery Satisfaction* berpengaruh positif terhadap *Trust*. Hasil pengujian model menggunakan GSCA menunjukkan bahwa nilai hubungan positif dan signifikan dengan nilai *critical rasio* sebesar 2.36\*. Adapun nilai koefisien jalur adalah sebesar 0.765. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pengajuan hipotesis ketiga pada penelitian ini diterima.

Banyak literatur yang menyebutkan bahwa kepuasan konsumen akan dipengaruhi tingkat kepercayaan mereka (Caruana, 2002; Fang *et. al*., 2011; Pelaez *et. al*., 2014). Dalam konteks *recovery service*, hal sebaliknya terjadi. Sejalan dengan temuan pada penelitian ini, Any *et. al.,* (2019) menyebutkan bahwa ketika *recovery satisfaction* terwujud maka tingkat kepercayaan yang turun bisa dikembalikan.

Hubungan positif terjadi antara *recovery satisfaction* terhadap kepercayaan pengguna (konsumen dan *seller*) *e-commerce* Shopee. Kebijakan tertulis tentang sistem pembayaran COD sebenarnya sudah tercantum pada *website* Shopee, hanya sosialisasi nya yang masih minim. Aturan detail terkait sistem pembayaran COD harus dapat disosialisasikan secara menyeluruh kepada pengguna Shopee. Sosialisasi bisa dilakukan dengan menggunakan media sosial (Facebook, Instagram, atau Youtube) maupun media televisi nasional. Hal ini bertujuan untuk meminimalisir permasalahan-permasalahan yang sudah terjadi sebelumnya, yang pada akhirnya dapat memulihkan kepuasan dan kepercayaan pengguna Shopee.
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**Gambar 2. Model Empiris Penelitian.**

KESIMPULAN DAN SARAN

Penelitian ini hanya terbatas pada konsumen *e-commerce* Shopee di Indonesia, sehingga hasil penelitian ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan jika diterapkan pada konsumen *e-commerce* lainnya. Penelitian ini bersifat eksplanatori dan dalam jangka waktu singkat, bukan merupakan penelitian yang bersifat longitudinal, sehingga penelitian ini tidak mampu menggambarkan dinamika objek dalam periode yang panjang. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa konsep *recovery service* diperlukan Shopee untuk menunjang keberlangsungan interaksi kepada pengguna. Temuan empiris pada penelitian ini membuktikan bahwa terdapat hubungan antara *Negative Emotions, Recovery Satisfaction,* dan *Trust.* Semua hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini diterima. Berkaitan dengan permasalahan yang terjadi, terutama mengenai sistem pembayaran COD, diharapkan pihak Shopee melakukan langkah kongkrit yang dapat diterima oleh penggunanya. Shopee juga perlu meninjau ulang kebijakan COD, dan wajib mensosialisasikan secara masif kebijakan tersebut.
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